Κανονισμός DMA:
Εξισορρόπηση μεταξύ καινοτομίας και ρυθμιστικής παρέμβασης στις ψηφιακές αγορές

Θεοδώρα Παπαϊωάννου[*]

Το παρόν άρθρο επικεντρώνεται στην πολυεπίπεδη εξέταση της καινοτόμου ρυθμιστικής πρωτοβουλίας του Κανονισμού για τις Ψηφιακές Αγορές (DMA). Αρχικά, πρόκειται να ερευνηθούν οι λόγοι που δικαιολογούν τη ρύθμιση ενός τέτοιου νομοθετικού πλαισίου, ενώ επακολουθεί η ανάλυσή τους και η αξιολόγηση του Κανονισμού από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στη συνέχεια, θα παρουσιαστούν οι προϋποθέσεις που θέτει ο Κανονισμός, για να θεωρηθούν διάφορες υπηρεσίες ως «διακριτές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας», και τα κριτήρια βάσει των οποίων οι επιχειρήσεις χαρακτηρίζονται ως «πυλωροί». Θα γίνει λόγος για την αρμοδιότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να νομοθετεί στον χώρο της τεχνολογίας και των ψηφιακών αγορών και θα παρουσιαστούν τα δυσπρόσιτα σημεία και οι σύγχρονες προκλήσεις που καλείται να αντιμετωπίσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπως η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων. Τέλος, πρόκειται να παρουσιαστούν σημαντικές πρόσφατες αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου της ΕΕ, που φέρνουν την Επιτροπή αντιμέτωπη με εταιρείες-κολοσσούς, όπως η Meta και η Apple, λόγω του Κανονισμού. Θα ακολουθήσουν συμπεράσματα και κριτική αποτίμηση.

Κανονισμός για τις Ψηφιακές Αγορές (DMA) – βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας (CPS) – πυλωροί (gatekeepers) – επιχειρήσεις του τομέα τεχνολογίας – δίκαιο ανταγωνισμού – εξουσίες Ευρωπαϊκής Επιτροπής

I. Εισαγωγή

Με τη ραγδαία ανάπτυξη της τεχνολογίας και της ψηφιακής οικονομίας και τη διείσδυση ψηφιακών πλατφορμών σε ολοένα και περισσότερες πτυχές της οικονομικής δραστηριότητας, η λειτουργία των αγορών και οι σχέσεις μεταξύ καταναλωτών και επιχειρήσεων έχουν μεταβληθεί ουσιωδώς εντός και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συγκέντρωση μεγάλης οικονομικής ισχύος (market power) σε περιορισμένο αριθμό μεγάλων παρόχων ψηφιακών υπηρεσιών (των επονομαζόμενων πυλωρών – gatekeepers) και η ανάπτυξη δικών τους «οικοσυστημάτων» ανέδειξε νέες προκλήσεις, τις οποίες η Επιτροπή έπρεπε να αντιμετωπίσει, προκειμένου να αποφύγει την εκμετάλλευση των χρηστών και την άνιση μεταχείριση των επιχειρήσεων. Η δυνατότητα μεγάλων επιχειρήσεων να ελέγχουν την πρόσβαση σε βασικές ψηφιακές υπηρεσίες, να αξιοποιούν τη θέση τους σε μία αγορά για την ενίσχυσή τους σε άλλη καθώς και η λειτουργία τους ως συνδετικού κρίκου ανάμεσα σε άλλες επιχειρήσεις και σε καταναλωτές, κατέστησε αναγκαία την αναζήτηση αποτελεσματικότερων ρυθμιστικών εργαλείων από τον ενωσιακό νομοθέτη. Μια πρώτη λύση στα προβλήματα αυτά δόθηκε με τον Κανονισμό 2022/1925 της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις Ψηφιακές Αγορές (γνωστός ως Digital Markets Act, εφεξής: DMA), που αποτελεί μια σύγχρονη νομοθετική πρωτοβουλία, με στόχο τη δημιουργία διεκδικήσιμων και δίκαιων αγορών στον ψηφιακό τομέα[1]. Ο Κανονισμός διασφαλίζει την εξισορρόπηση μεταξύ καινοτομίας και δίκαιου ανταγωνισμού, τόσο στην ευρωπαϊκή αγορά όσο και στην παγκόσμια, και εισάγει ένα ειδικό ρυθμιστικό πλαίσιο για τις επιχειρήσεις που χαρακτηρίζονται ως «πυλωροί», επιβάλλοντας σε αυτές συγκεκριμένες υποχρεώσεις και απαγορεύσεις και αποσκοπώντας στον περιορισμό πρακτικών που δύνανται να παρεμποδίσουν τη διεκδικησιμότητα των ψηφιακών αγορών ή να οδηγήσουν σε καταχρηστική εκμετάλλευση της ισχυρής θέσης τους. Με τον τρόπο αυτόν, ο DMA

---

[*] *Ασκούμενη ΚΔΕΟΔ, Προπτυχιακή φοιτήτρια της Νομικής Σχολής ΑΠΘ*

[1]. Regulation (EU) 2022/1925 of the European Parliament and of the Council of 14 September 2022 on contestable and fair markets in the digital sector and amending Directives (EU) 2019/1937 and (EU) 2020/1828 (Digital Markets Act) https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj.

συμπληρώνει[2] τους υφιστάμενους κανόνες του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού, και ιδίως το άρθρο 102 ΣΛΕΕ[3]. Στο παρόν άρθρο, θα εξεταστούν οι βασικές ρυθμίσεις και οι επιδιωκόμενοι σκοποί του Κανονισμού, με έμφαση στην ανάλυση των εννοιών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και των πυλωρών, και στις υποχρεώσεις και απαγορεύσεις που επιβάλλονται στις επιχειρήσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του. Τέλος, θα επιχειρηθεί η αποτίμηση της μέχρι σήμερα εφαρμογής του DMA υπό το φως των πρόσφατων αποφάσεων και ενεργειών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καθώς και της συναφούς νομολογίας των ενωσιακών δικαστηρίων.

II. Δικαιολογητικοί λόγοι της νομοθετικής πρωτοβουλίας για τον Κανονισμό για τις ψηφιακές αγορές – Αξιολόγηση από την Επιτροπή

Κατόπιν πρότασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ΕΕ στις 15 Δεκεμβρίου 2020[4], υιοθετήθηκε ο Κανονισμός για τις Ψηφιακές Αγορές, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 1η Νοέμβρη 2022 και εφαρμόστηκε κατά κύριο λόγο στις 2 Μαΐου 2023[5]. Από τις 7 Μαρτίου 2024, ο DMA θέτει προϋποθέσεις συμμόρφωσης προς όλες τις επιχειρήσεις που έχουν χαρακτηριστεί ως πυλωροί[6]. Στόχος της νομοθετικής αυτής πρωτοβουλίας ήταν και παραμένει η διασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού στις ψηφιακές αγορές, η ενίσχυση της διεκδικησιμότητας των αγορών αυτών και η αποτροπή πρακτικών μεγάλων ψηφιακών επιχειρήσεων που δύνανται να περιορίσουν τον ανταγωνισμό ή να παρεμποδίσουν την είσοδο και ανάπτυξη νέων επιχειρήσεων[7].

Για τον λόγο αυτό, ο DMA απευθύνεται στις μεγαλύτερες ψηφιακές πλατφόρμες με δραστηριότητα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στις επιχειρήσεις που χαρακτηρίζονται ως «πυλωροί», λόγω της σημαντικής οικονομικής ισχύος τους, του αριθμού των τελικών και επαγγελματιών χρηστών των υπηρεσιών τους καθώς και της παγιωμένης και διαρκούς θέσης που κατέχουν στην αγορά.

Με βάση τα κριτήρια αυτά, έξι επιχειρήσεις (Alphabet, Amazon, Apple, ByteDance, Meta και Microsoft) χαρακτηρίστηκαν ως πυλωροί[8], ενώ συνολικά είκοσι δύο υπηρεσίες που παρέχονται από τις επιχειρήσεις αυτές ορίστηκαν ως «βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας» (Core Platform Services – CPS) τον Σεπτέμβριο του 2023[9]. Οι επιχειρήσεις αυτές όφειλαν να συμμορφωθούν με το σύνολο των σχετικών διατάξεων του Κανονισμού έως τις 6 Μαρτίου 2024[10].

Με τον Κανονισμό καλύπτονται οκτώ διαφορετικοί τομείς, οι οποίοι χαρακτηρίζονται ως βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας. Λόγω της παρουσίας πυλωρών, οι οποίοι επηρεάζουν σε

---

[2]. Αιτιολογική σκ. 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925.

3. ΕΠΙΣΗΜΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ, Ενοποιημένη απόδοση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A12016ME%2FTXT.

[4]. F. LIBERATORE, DMA: EU Publishes The New Digital Markets Act, 2022, https://www.privacyworld.blog/2022/10/dma-eu-publishes-the-new-digital-markets-act/.

[5]. Ibid.

[6]. S. AMARO, EU announces sweeping new rules that could force breakups and hefty fines for Big Tech, 2020, https://www.cnbc.com/2020/12/15/digital-markets-act-eus-new-rules-on-big-tech.html.

[7]. M. ANDERSON, Regulating big tech: the Digital Markets Act, 2021, https://www.bruegel.org/blog-post/regulating-big-tech-digital-markets-act.

[8]. GATEKEEPERS PORTAL, https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers-portal_en.

[9]. EUROPEAN COMMISSION, Digital Markets Act: Commission designates six gatekeepers, Press Release, 2023, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/ip_23_4328/IP_23_4328_EN.pdf.

[10]. H. KRIS, EU confirms the six tech giants subject to its strict new competition laws, 2023, https://www.engadget.com/eu-confirms-the-six-tech-giants-subject-to-its-strict-new-competition-laws-161917822.html.

ορισμένο βαθμό τη διεκδικησιμότητα των σχετικών αγορών, οι υπηρεσίες αυτές θεωρούνται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ιδιαίτερα κρίσιμες[11].

Ο DMA θέτει υποχρεώσεις και απαγορεύσεις για μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες επιδιώκοντας καλύτερες υπηρεσίες και πιο δίκαιες τιμές για καταναλωτές και προωθώντας την καινοτομία και ένα πιο δίκαιο περιβάλλον επιγραμμικών πλατφορμών για νεοφυείς επιχειρήσεις στον τομέα της τεχνολογίας. Ακόμη, δίδει τη δυνατότητα στους επιχειρηματικούς χρήστες να προσφέρουν στους καταναλωτές περισσότερες επιλογές και απαγορεύει στους πυλωρούς αθέμιτες πρακτικές[12].

Η κατάστρωση του νομοθετικού αυτού πλαισίου συνοδεύεται από ένα αυστηρό σύστημα επιβολής και κυρώσεων. Αν ένας πυλωρός παραβιάσει τις διατάξεις που προβλέπονται στον Κανονισμό, διατρέχει τον κίνδυνο επιβολής προστίμου έως 10% επί του συνολικού παγκόσμιου κύκλου εργασιών του, έως 20% επί του συνολικού παγκόσμιου κύκλου εργασιών του σε περίπτωση επαναλαμβανόμενων παραβάσεων, επιβολής περιοδικών χρηματικών ποινών έως 5% επί του μέσου κύκλου εργασιών ή και μη οικονομικά διαρθρωτικά μέτρα όπως η εκχώρηση τμημάτων της επιχείρησης ως έσχατη λύση για συστηματική μη συμμόρφωση. Η μοναδική αρχή επιβολής των διατάξεων του Κανονισμού είναι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία διευκολύνεται στο έργο της από μια συμβουλευτική επιτροπή και μια ομάδα υψηλού επιπέδου[13].

Στις 28 Απριλίου του 2026, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε έκθεση προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, για να παρουσιάσει τα πρώτα πορίσματα της επανεξέτασης του Κανονισμού DMA, σύμφωνα με το άρθρο 53 αυτού. Η έκθεση αξιολόγησε κατά πόσον έχουν επιτευχθεί οι στόχοι του Κανονισμού, εξέτασε τον αντίκτυπό του στους επιχειρηματικούς χρήστες, στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και στους τελικούς χρήστες και αποτύπωσε το ενδεχόμενο τροποποίησης του πεδίου εφαρμογής και των επιμέρους υποχρεώσεών του[14].

Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι, μέσα σε διάστημα μόλις λίγο μεγαλύτερο των δύο ετών από την πλήρη έναρξης εφαρμογής του DMA για τους χαρακτηρισμένους πυλωρούς, ο Κανονισμός έχει συμβάλει αποτελεσματικά στην επίτευξη του βασικού του στόχου: στη διαμόρφωση δικαιότερων και περισσότερο διεκδικήσιμων ψηφιακών αγορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση[15]. Η έκθεση συμπεραίνει ότι, δύο έτη μετά την έναρξη εφαρμογής του, ο DMA εξακολουθεί να είναι κατάλληλος για την επίτευξη των σκοπών του (fit for purpose) και, ως εκ τούτου, δεν απαιτείται επί του παρόντος αναθεώρησή του[16], χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν υπάρχουν δυσπρόσιτα σημεία και σύγχρονες προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν[17].

---

[11]. C. CAFFARRA, The European Commission Digital Markets Act: A translation, 2021, https://cepr.org/voxeu/columns/european-commission-digital-markets-act-translation. Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on contestable and fair markets in the digital sector (Digital Markets Act), 2022, σσ. 1-13, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020PC0842.

[12]. Summaries of EU legislation, https://eur-lex.europa.eu/EL/legal-content/summary/digital-markets-act.html.

[13]. Η πράξη για τις Ψηφιακές Αγορές: Σύντομος Οδηγός, https://www.epant.gr/enimerosi/dimosieyseis/odigoi/item/3185-i-praksi-gia-tis-psifiakes-agores-dma-syntomos-odigos.html.

[14]. Report from the Commission to the European Parliament, The Council and the European Economic and Social Committee on the Review of Regulation (EU) 2022/1925 of the European Parliament and of the Council on contestable and fair markets in the digital sector and amending Directives (EU) 2019/1937 and (EU) 2020/1828 (Digital Markets Act) in accordance with Article 53, https://digital-markets-act.ec.europa.eu/document/b0994f7a-ac97-45d2-a741-7e287b4ac004_en.

[15]. A. RENDA, Can the EU Digital Markets Act achieve its goals?, Centre for European Policy Studies and European University Institute, School Of Transnational Governance, 2022, https://www.ie.edu/cgc/research/new-social-contract-digital-age/.

[16]. BEUC commentary on EU Commission's first review of the Digital Markets Act (DMA), https://www.beuc.eu/news/beuc-commentary-eu-commissions-first-review-digital-markets-act-dma.

[17]. L.N. KISS, Six ways the DMA is backfiring in Europe by harming users, innovation and allies, 2025, https://itif.org/publications/2025/06/30/six-ways-the-dma-is-backfiring-on-europe/.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι, μολονότι η εφαρμογή του DMA κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, απαιτούνται αυστηρή εποπτεία, συνεχής ρυθμιστικός διάλογος σε συνδυασμό με την παροχή κατευθυντήριων γραμμών από την Επιτροπή και, όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο, η λήψη μέτρων επιβολής. Οι προσπάθειες για την επίτευξη πλήρους συμμόρφωσης με τον DMA θα πρέπει να συνοδεύονται από ενισχυμένες δράσεις ενημέρωσης των δικαιούχων των σχετικών ρυθμίσεων – ιδίως της κοινότητας των νεοφυών επιχειρήσεων (start-ups) και των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων – προκειμένου να ενθαρρύνονται να αξιοποιούν τις νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες που δημιουργεί ο DMA. Η ενημέρωση και ευαισθητοποίηση είναι εξίσου σημαντικές και για τους καταναλωτές[18], οι οποίοι, χάρη στον DMA, επωφελούνται από νέες και καινοτόμες υπηρεσίες και μπορούν να ασκούν με μεγαλύτερη ελευθερία την επιλογή τους ως προς τις ψηφιακές υπηρεσίες[19].

Η Επιτροπή θα πρέπει να δώσει ακόμη μεγαλύτερη έμφαση στην απλοποίηση των διαδικασιών και των επιμέρους βημάτων που απαιτείται να ακολουθούν οι δυνητικοί δικαιούχοι, προκειμένου να αξιοποιούν τις ευκαιρίες που δημιουργεί ο DMA. Παρότι οι πυλωροί υπόκεινται πλήρως στις υποχρεώσεις που προβλέπει ο DMA για διάστημα μόλις λίγο μεγαλύτερο των δύο ετών, είναι ήδη εμφανής ένας απτός θετικός αντίκτυπος σε σχέση με το σύνολο των υποχρεώσεων που απορρέουν από τον Κανονισμό. Μεταξύ των θετικών συνεπειών είναι η αποκατάσταση του ελέγχου των χρηστών επί των δεδομένων τους, το άνοιγμα προηγουμένως κλειστών οικοσυστημάτων, η προώθηση δικαιότερων πρακτικών στις διαδικτυακές αναζητήσεις και στις επιγραμμικές αγορές καθώς και η βελτίωση της διαφάνειας στον τομέα της διαδικτυακής διαφήμισης. Τόσο οι επιχειρήσεις όσο και οι τελικοί χρήστες έχουν επωφεληθεί ήδη από τις θετικές επιπτώσεις, καθώς για τους μεν έχουν εμφανιστεί εναλλακτικά app stores, διευρύνοντας τις επιλογές των χρηστών, και για τους δε έχει ενισχυθεί ο έλεγχος στα προσωπικά τους δεδομένα. Οι χρήστες μπορούν πλέον να μεταφέρουν δεδομένα, όπως αναρτήσεις, likes, ιστορικό αγορών, και να επιτρέπουν σε άλλες επιχειρήσεις να τα αξιοποιούν για την παροχή καινοτόμων υπηρεσιών, ενισχύοντας έτσι την ελευθερία επιλογής τους. Ο DMA έχει επιφέρει επίσης αισθητές βελτιώσεις όσον αφορά τη διαφάνεια στον τομέα της διαφήμισης, αφού οι διαφημιζόμενοι και οι ιδιοκτήτες ιστοτόπων που παρέχουν διαφημιστικό χώρο (εκδότες) μπορούν πλέον να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με τις τιμές, τις χρεώσεις, τις αμοιβές και την απόδοση των διαφημίσεων[20].

Παρά τα θετικά αποτελέσματα, στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης αναδείχθηκαν και σημαντικές προκλήσεις που αφορούν τις υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους (cloud computing) και τις υπηρεσίες τεχνητής νοημοσύνης (AI). Οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση υποστήριξαν ότι ο DMA θα πρέπει να εφαρμόζεται με ολοκληρωμένο τρόπο και στους δύο αυτούς τομείς, να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής του, ώστε να καλύπτει αποτελεσματικότερα τις σχετικές υπηρεσίες, και να αντιμετωπίζει σειρά πρακτικών που επηρεάζουν τη δικαιοσύνη και τη διεκδικησιμότητα τόσο των υπηρεσιών υπολογιστικού νέφους όσο και των υπηρεσιών τεχνητής νοημοσύνης[21].

---

[18]. Βλ. και «Γιατί η πράξη για τις ψηφιακές αγορές είναι σημαντική για τους καταναλωτές», BEUC Report, First bloom: increased consumer choice after 18 months of the DMA, 2025, https://www.beuc.eu/reports/first-bloom-increased-consumer-choice-after-eighteen-months-dma.

[19]. EUROPE DIRECT, The Digital Markets Act: ensuring fair and open digital markets, https://europedirect.cut.ac.cy/digital-markets-act-ensuring-fair-and-open-digital-markets/?lang=el.

[20]. EUROPEAN COMMISSION, Press corner, Digital Markets Act: Ensuring fair and open digital markets, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_20_2349.

[21]. Joint Guidelines on the Interplay between the Digital Markets Act and the General Data Protection Regulation, https://www.edpb.europa.eu/public-consultations/joint-guidelines-on-the-interplay-between-the-digital-markets-act-and-the_en.

III. Νομική βάση: Πεδίο εφαρμογής – Προϋποθέσεις και κριτήρια που θέτει ο Κανονισμός

Ο Κανονισμός για τις Ψηφιακές Αγορές αποσκοπεί στη διασφάλιση δίκαιων και διεκδικήσιμων ψηφιακών αγορών στην Ένωση προς όφελος των επιχειρήσεων και των τελικών χρηστών[22]. Για τον σκοπό αυτό, θεσπίζει ειδικό νομοθετικό καθεστώς για μεγάλες εταιρείες που βρίσκονται σε τόσο κεντρική θέση ώστε να λειτουργούν ως πύλες πρόσβασης, μέσα από τις οποίες οι επιχειρήσεις φτάνουν στους καταναλωτές[23]. Ως βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας απαριθμεί, μεταξύ άλλων, τις μηχανές αναζήτησης, τα κοινωνικά δίκτυα, τα λειτουργικά συστήματα, τις υπηρεσίες διαμεσολάβησης και διαπροσωπικών επικοινωνιών[24].

Ο χαρακτηρισμός μιας επιχείρησης ως πυλωρού βασίζεται σε συνδυασμό ποσοτικών και ποιοτικών κριτηρίων, όπως το μέγεθος της επιχείρησης, ο αριθμός των χρηστών και η σημαντική και εδραιωμένη θέση της στην αγορά. Οι πυλωροί υπόκεινται σε συγκεκριμένες υποχρεώσεις και απαγορεύσεις που περιορίζουν πρακτικές οι οποίες ενδέχεται να περιορίζουν τον ανταγωνισμό ή τις επιλογές των χρηστών[25]. Παράλληλα, προβλέπονται, υπό εξαιρετικές προϋποθέσεις, δυνατότητες αναστολής ή απαλλαγής από ορισμένες υποχρεώσεις για λόγους οικονομικής βιωσιμότητας, δημόσιας υγείας ή ασφάλειας[26]. Η Επιτροπή εξετάζει, επίσης, αν μια επιχείρηση λειτουργεί ως «πυλωρός» και αν η θέση αυτή είναι διαρκής και εδραιωμένη, γεγονός που δικαιολογεί την υπαγωγή της στο ειδικό ρυθμιστικό καθεστώς του Κανονισμού[27].

Ιδιαίτερη έμφαση δίδεται και στη διαφάνεια και την προστασία των χρηστών, ιδίως ως προς τις τεχνικές κατάρτισης προφίλ και τη χρήση των προσωπικών τους δεδομένων[28]. Με τον τρόπο αυτό, ο DMA επιδιώκει να ενισχύσει τον ανταγωνισμό, τη διαφάνεια και την ελευθερία επιλογής στις ψηφιακές αγορές. Εντός έξι μηνών από τον χαρακτηρισμό της ως πυλωρού, η επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλει στην Επιτροπή ανεξάρτητα ελεγμένη περιγραφή των τεχνικών κατάρτισης προφίλ καταναλωτών που εφαρμόζει στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας της. Η υποχρέωση αυτή αποσκοπεί στην ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας των πυλωρών ως προς τον τρόπο με τον οποίο συλλέγουν και αξιοποιούν δεδομένα των χρηστών (άρθρο 3 παρ. 9).

Σε αυτό το σημείο αξίζει να αναφερθεί ότι ο DMA περιορίζει τη δυνατότητα των κρατών μελών να επιβάλλουν πρόσθετες εθνικές υποχρεώσεις στους πυλωρούς σε ζητήματα που ρυθμίζονται από τον Κανονισμό ή να λαμβάνουν αποφάσεις οι οποίες θα μπορούσαν να έρχονται σε αντίθεση με αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η επιλογή αυτή συνδέεται άμεσα με τον σκοπό του Κανονισμού να διασφαλίσει την ενιαία εφαρμογή των κανόνων σε ολόκληρη την εσωτερική αγορά και να αποτρέψει τη δημιουργία διαφορετικών εθνικών καθεστώτων για τις ίδιες ψηφιακές υπηρεσίες. Εξάλλου, όπως τόνισε η Επιτροπή, οι εθνικές πρωτοβουλίες δεν θα επαρκούσαν καθώς οι επιχειρήσεις που χαρακτηρίζονται ως πυλωροί δραστηριοποιούνται κατά κανόνα σε διασυνοριακό και, σε πολλές περιπτώσεις, σε παγκόσμιο επίπεδο. Παρά τον κεντρικό ρόλο της Επιτροπής, τα κράτη μέλη δεν αποκλείονται τελείως από τον μηχανισμό εφαρμογής του DMA. Αντιθέτως, συμμετέχουν μέσω της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ψηφιακών Αγορών (Digital Markets Advisory Committee**)**, η οποία αποτελείται από εκπροσώπους και εμπειρογνώμονες των κρατών μελών. Η Επιτροπή δύναται να ζητεί τη γνώμη της Συμβουλευτικής Επιτροπής πριν από τη λήψη ορισμένων σημαντικών αποφάσεων, η οποία όμως έχει μόνο γνωμοδοτικό, μη δεσμευτικό χαρακτήρα. Παράλληλα, τα κράτη μέλη

---

[22]. Άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925.

[23]. Άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925.

[24]. Άρθρο 2 παρ. 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925.

[25]. Article 3, The final text of the Digital Markets Act, https://www.eu-digital-markets-act.com/Digital_Markets_Act_Article_3.html.

[26]. Άρθρα 4, 5, 6, του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925.

[27]. Κ. ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ / Α. ΒΥΖΙΚΙΔΗΣ / Ρ. ΒΑΣΙΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ, Κανονισμός (ΕΕ) 2022/1925 για τις ψηφιακές αγορές (DIGITAL MARKETS ACT – DMA), 2026, https://karagounislawfirm.com/el/2026/05/21/kanonismos-2022_1925-gia-tis-psifiakes-agores-digital-markets-act-dma/.

[28]. Άρθρο 15 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925.

διαθέτουν τη δυνατότητα να ζητήσουν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή την έναρξη έρευνας αγοράς, εφόσον θεωρούν ότι μια επιχείρηση θα πρέπει να χαρακτηριστεί ως πυλωρός. Η νομική φύση του DMA ως Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιτρέπει στις διατάξεις του να εφαρμόζονται άμεσα στα κράτη μέλη χωρίς να απαιτείται μεταφορά τους στο εθνικό δίκαιο. Έτσι, οι σχετικές διατάξεις μπορούν να γίνουν αντικείμενο επίκλησης ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων[29].

3.1. Βασικές, διακριτές υπηρεσίες πλατφόρμας

Οι πάροχοι «βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας» (Core Platform Services – CPS) αποτελούν τους μόνους που μπορούν δυνητικά να χαρακτηριστούν ως πυλωροί (gatekeepers). Οι βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας παρουσιάζουν χαρακτηριστικά που μπορούν να εκμεταλλευτούν οι επιχειρήσεις που τις παρέχουν, με αποτέλεσμα οι διαδικασίες της αγοράς να αδυνατούν συχνά να εξασφαλίσουν δίκαια οικονομικά αποτελέσματα. Στο άρθρο 2 παρ. 2 του Κανονισμού εμπεριέχεται μια εξαντλητική απαρίθμηση των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Σε αυτές περιλαμβάνονται οι υπηρεσίες επιγραμμικής διαμεσολάβησης, όπως οι επιγραμμικές αγορές, τα καταστήματα εφαρμογών και οι υπηρεσίες ηλεκτρονικών κρατήσεων, οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης, οι υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, οι υπηρεσίες διαμοιρασμού βίντεο, οι υπηρεσίες διαπροσωπικών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμού (όπως οι εφαρμογές ανταλλαγής μηνυμάτων και συνομιλιών), τα λειτουργικά συστήματα, οι υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους και οι υπηρεσίες διαδικτυακής διαφήμισης στις οποίες και εφαρμόζονται οι υποχρεώσεις που απορρέουν από τον Κανονισμό. Το γεγονός ότι μια επιχείρηση παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας δεν συνεπάγεται αυτομάτως τον χαρακτηρισμό της ως πυλωρού. Ο DMA εφαρμόζεται μόνο στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις χαρακτηρισμού τους ως gatekeepers (για παράδειγμα, επιχειρήσεις που διαθέτουν ιδιαίτερα ισχυρή οικονομική θέση, σημαντική βάση χρηστών και που δραστηριοποιούνται σε πολλαπλά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης). Η έννοια «βασική υπηρεσία πλατφόρμας» αναφέρεται στην κατηγορία της παρεχόμενης ψηφιακής υπηρεσίας, ενώ η έννοια του «πυλωρού» αφορά τον πάροχο της υπηρεσίας, ο οποίος, λόγω της οικονομικής του ισχύος, της μεγάλης βάσης χρηστών και της θέσης που κατέχει ως σημαντική πύλη πρόσβασης στην ψηφιακή αγορά, υποβάλλεται στις ειδικές υποχρεώσεις και απαγορεύσεις του Κανονισμού[30].

3.2. Πυλωροί

Για να χαρακτηριστεί μια επιχείρηση ως πυλωρός, ο Κανονισμός έχει θέσει στο άρθρο 3 τα εξής κριτήρια[31]: να παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας η οποία αποτελεί σημαντική πύλη για να συνδέονται επαγγελματίες χρήστες με τελικούς χρήστες, να έχει σημαντικό αντίκτυπο στη σχετική αγορά και να κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων της ή να αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον. Μια επιχείρηση τεκμαίρεται πως είναι πυλωρός όταν έχει κύκλο εργασιών στην ΕΕ ίσο ή μεγαλύτερο από 7,5 δισεκατομμύρια ευρώ και έχει τουλάχιστον 45 εκατομμύρια εγγεγραμμένους μηνιαίους ενεργούς χρήστες και 10.000 ετήσιους ενεργούς επαγγελματίες χρήστες οι οποίοι βρίσκονται ή είναι εγκατεστημένοι στην ΕΕ[32]. Η Επιτροπή δύναται να ορίσει ως πυλωρό οποιαδήποτε επιχείρηση παρέχει βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που πληροί όλες τις προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 3, αλλά δεν πληροί όλα τα όρια που καθορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 3, λαμβάνοντας υπόψη, μεταξύ άλλων, τα αποτελέσματα δικτύου και τα πλεονεκτήματα που προκύπτουν από τα δεδομένα, ιδίως όσον αφορά τη δυνατότητα της εν

---

[29]. G. PAVLIDIS, Gatekeepers, Platform power and EU Law: Enforcement challenges under the DMA, 2026, https://access.heinonline.com/HOL/Page?handle=hein.journals/mclr10&id=64&collection=journals&index=.

[30]. Determining gatekeepers under the DMA, https://www.grantthornton.ie/insights/factsheets/determining-gatekeepers-under-the-digital-markets-act/.

[31]. Άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925.

[32]. EUROPEAN COMMISSION, Designated gatekeepers must now comply with all obligations under the Digital Markets Act, 2024, https://digital-markets-act.ec.europa.eu/designated-gatekeepers-must-now-comply-all-obligations-under-digital-markets-act-2024-03-07_en.

λόγω επιχείρησης να έχει πρόσβαση και να συλλέγει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και μη προσωπικού χαρακτήρα ή να τα αναλύει, καθώς και τα φαινόμενα εγκλωβισμού επαγγελματιών χρηστών ή τελικών χρηστών. Μετά τον χαρακτηρισμό της ως πυλωρού, η επιχείρηση υποχρεούται, σύμφωνα με το άρθρο 5, να υπόκειται στις ειδικές υποχρεώσεις του DMA[33]. Ενδεικτικά, προβλέπονται περιορισμοί ως προς τον συνδυασμό και τη διασταύρωση προσωπικών δεδομένων[34] που συλλέγονται από διαφορετικές υπηρεσίες του πυλωρού, απαιτώντας υπό τις προϋποθέσεις του Κανονισμού τη συγκατάθεση[35] του τελικού χρήστη[36]. Η ρύθμιση αυτή αποσκοπεί στον περιορισμό των πλεονεκτημάτων που μπορούν να προκύψουν από τη συγκέντρωση και τον συνδυασμό δεδομένων μεταξύ διαφορετικών υπηρεσιών[37]. Ο DMA στοχεύει στον περιορισμό φαινομένων εγκλωβισμού των χρηστών σε κλειστά ψηφιακά οικοσυστήματα και στη διευκόλυνση της εισόδου και ανάπτυξης εναλλακτικών παρόχων. Τέλος, ο Κανονισμός ορίζει ότι ο πυλωρός υποχρεούται να διασφαλίζει και να αποδεικνύει τη συμμόρφωσή του με όσα ορίζονται στα άρθρα 5, 6 και 7 αυτού και να υποβάλει στην Επιτροπή εντός 6 μηνών – από τον ορισμό του άρθρου 3 – έκθεση στην οποία περιγράφονται με διαφάνεια τα μέτρα που έχει εφαρμόσει.

IV. Αρμοδιότητα – Εξουσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (και της Ευρωπαϊκής Ένωσης εν γένει)

Ο Κανονισμός χορηγεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξουσίες διερεύνησης, επιβολής και παρακολούθησης για την αποτελεσματική επιβολή των υποχρεώσεών του. Προκειμένου να εντοπίσει και να χαρακτηρίσει επιχειρήσεις που ενδέχεται να αποτελούν πυλωρούς, η Επιτροπή εξοπλίζεται με δύο βασικές κατηγορίες ερευνητικών εργαλείων: τις στοχευμένες ερευνητικές εξουσίες (όπως αιτήματα παροχής πληροφοριών, επιτόπιες επιθεωρήσεις, συνεντεύξεις) και τις έρευνες αγοράς, οι οποίες έχουν ευρύτερο και συστηματικότερο χαρακτήρα. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 21, η Επιτροπή μπορεί, είτε με απλό αίτημα είτε βάσει απόφασης, να απαιτεί από επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες. Η δυνατότητα αυτή μπορεί να εκτείνεται και σε κρίσιμα περιουσιακά στοιχεία της πλατφόρμας, όπως βάσεις δεδομένων και αλγορίθμους. Ακόμη, δύναται να καλεί σε συνέντευξη φυσικά ή νομικά πρόσωπα, προκειμένου να συγκεντρωθούν, με τη συγκατάθεσή τους, πληροφορίες σχετικές με το αντικείμενο της εκάστοτε διερεύνησης. Η Επιτροπή έχει επίσης, βάσει του άρθρου 23, την εξουσία να διενεργεί κάθε αναγκαία επιθεώρηση σε μια επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων και να αναλαμβάνει τις αναγκαίες ενέργειες για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής των υποχρεώσεων των άρθρων 5,6 και 7 και των αποφάσεων βάσει των άρθρων 8, 18, 24, 25 και 29. Με τις χορηγούμενες αυτές εξουσίες, ο DMA αποσκοπεί στον εντοπισμό και τον χαρακτηρισμό επιχειρήσεων ως πυλωρών, στην αξιολόγηση της κατάστασης των επιχειρήσεων και στην επιβολή συμπεριφορικών ή διαρθρωτικών μέτρων, σε περιπτώσεις συστηματικών παραβάσεων των υποχρεώσεών του. Μέσω των ερευνών αγοράς, η Επιτροπή δύναται επίσης να εξετάζει κατά πόσον απαιτείται η επέκταση του πεδίου εφαρμογής του DMA (π.χ. με την προσθήκη νέων κατηγοριών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή με την αντιμετώπιση νέων πρακτικών που ενδέχεται να περιορίζουν τη διεκδικησιμότητα των αγορών ή να είναι αθέμιτες και οι οποίες δεν καλύπτονται

---

[33]. Α. ΜΠΟΓΡΗΣ / Χ. ΖΑΓΓΑΝΑΣ, DMA / DSA: Μία αναλυτική καταγραφή της προσπάθειας της ΕΕ για τη ρύθμιση των ψηφιακών πλατφορμών & της ψηφιακής οικονομίας, https://enainstitute.org/publication/dma-dsa-mia-analytiki-katagrafi-tis-prospa/.

[34]. Commission and EDPB publish contributions to the consultation on the draft joint guidelines on the interplay between DMA and GDPR, https://digital-markets-act.ec.europa.eu/commission-and-edpb-publish-contributions-consultation-draft-joint-guidelines-interplay-between-dma-2026-03-12_en.

[35]. G. BRUYNINCKX / P. MORO VALBUENA, Protecting Personal Data through the DMA: Re-writing GDPR Consent?, EU Law Live, 2026, https://eulawlive.com/competition-corner/protecting-personal-data-through-the-dma-re-writing-gdpr-consent-by-geoffrey-bruyninckx-and-pablo-moro-valbuena/.

[36]. Βλ. άρθρο 4 σημείο 11 και άρθρο 7 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

[37]. EUROPEAN COMMISSION, Digital Markets Act: rules for digital gatekeepers to ensure open markets enter into force", 2022, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_6423.

αποτελεσματικά από τις υφιστάμενες υποχρεώσεις του Κανονισμού). Σε επείγουσες περιπτώσεις, το άρθρο 24 του DMA παρέχει στην Επιτροπή τη δυνατότητα να λάβει προσωρινά μέτρα, όταν υπάρχει κίνδυνος σοβαρής και ανεπανόρθωτης βλάβης για τους επαγγελματίες χρήστες ή τους τελικούς χρήστες. Τα μέτρα αυτά μπορούν να επιβληθούν με εκτελεστική πράξη και αποσκοπούν στην άμεση αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπόθεσης[38]. Το άρθρο 28 ορίζει ότι οι πυλωροί οφείλουν να συστήνουν υπηρεσία συμμόρφωσης που είναι ανεξάρτητη από τις επιχειρησιακές υπηρεσίες του. Η Επιτροπή εκδίδει εκτελεστική πράξη, «απόφαση για μη συμμόρφωση» (άρθρο 29), όταν διαπιστώνει ότι ένας πυλωρός δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις των άρθρων 5, 6, 7, 8, 18, 24 και 25. Με την απόφαση αυτή μπορεί να επιβάλει στον πυλωρό είτε πρόστιμα[39] είτε περιοδικές χρηματικές ποινές[40]. Επιπροσθέτως, η Επιτροπή και οι εθνικές αρμόδιες αρχές των κρατών μελών συνεργάζονται μεταξύ τους και αλληλοενημερώνονται σχετικά με τα μέτρα επιβολής που λαμβάνουν μέσω του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού. Στο άρθρο 35 προβλέπεται ότι η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ετήσια έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού και την πρόοδο που έχει σημειωθεί ως προς την επίτευξη των στόχων του[41]. Τέλος, ο Κανονισμός προβλέπει ότι η Επιτροπή μπορεί να συγκροτεί ομάδα υψηλού επιπέδου για την πράξη για τις ψηφιακές αγορές.

V. Νομολογία – Πρόσφατες δικαστικές αποφάσεις και διαμάχες μεταξύ Επιτροπής και εταιρειών (τα παραδείγματα των Google, Opera, Meta, Apple, Byte Dance)

Η πολυπλοκότητα του Κανονισμού, σε συνδυασμό με το σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα πλήρους εφαρμογής του, έχουν ήδη οδηγήσει σε σειρά διαφωνιών και δικαστικών αντιπαραθέσεων μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και μεγάλων ψηφιακών επιχειρήσεων, όπως η Google, η Opera, η Meta, η Apple, η ByteDance. Ορισμένες από τις διαφορές αυτές οδηγήθηκαν ενώπιον του ΓεΔΕΕ και του ΔΕΕ, ενώ άλλες συνδέθηκαν με την επιβολή υψηλών προστίμων και την αμφισβήτηση των σχετικών αποφάσεων της Επιτροπής. Η σύντομη παρουσίαση και ανάλυση χαρακτηριστικών υποθέσεων, όπως οι T-1078/23, T-1080/23, T-1079/23, T-214/24, T-1077/23, C-627/24 P και T-357/24, αναδεικνύει τον τρόπο με τον οποίον ο DMA εφαρμόζεται στην πράξη, καθώς και τις βασικές νομικές προκλήσεις που έχουν ανακύψει κατά την εφαρμογή του. Η μέχρι σήμερα περιορισμένη νομολογία συμβάλλει στην ανάδειξη ζητημάτων ερμηνείας και εφαρμογής του Κανονισμού και, ταυτόχρονα, παρέχει σημαντικές κατευθυντήριες οδηγίες στις επιχειρήσεις σχετικά με τις απαιτήσεις συμμόρφωσής τους και τις πρακτικές προκλήσεις του ρυθμιστικού αυτού πλαισίου.

Κρίνεται σκόπιμο η ανάλυση να ξεκινήσει από την πολύ πρόσφατη διαμάχη της εταιρείας Google με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με τη συμμόρφωση της εταιρείας με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ιδιότητά της ως πυλωρού. Τον Ιούλιο του 2026, η Επιτροπή επέβαλε στον τεχνολογικό κολοσσό πρόστιμα συνολικού ύψους 890 εκατομμυρίων ευρώ για παραβιάσεις του Κανονισμού DMA[42]. Πιο συγκεκριμένα, το πρώτο πρόστιμο των 460 εκατομμυρίων αφορούσε την ευνοϊκότερη μεταχείριση των υπηρεσιών της εταιρείας Google έναντι υπηρεσιών τρίτων στη μηχανή αναζήτησής της (Google Search), ενώ το δεύτερο των 430 εκατομμυρίων αφορούσε τον περιορισμό της δυνατότητας των προγραμματιστών εφαρμογών να ενημερώνουν τους χρήστες για εναλλακτικές, και συχνά φθηνότερες,

[38]. Σ. ΜΗΤΣΙΟΣ, Πράξη για τις Ψηφιακές Αγορές: Νέοι κανόνες για ανταγωνιστικές και δίκαιες αγορές στον ευρωπαϊκό ψηφιακό τομέα, https://www.ey.com/el_gr/technical/tax/tax-alerts/greece-digital-markets-act-new-rules-on-contestable-and-fair-markets-in-the-digital-sector.

[39]. https://www.lawspot.gr/nomika-blogs/dma-nees-ypohreoseis-symmorfosis-gia-tis-psifiakes-agores/.

[40]. Άρθρα 21, 23, 24, 28, 29, 35 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925.

[41]. Βλ και Έκθεση του 2025 από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τον DMA, Annual report on the implementation of Regulation (EU) 2022/1925 of the European Parliament and of the Council on contestable and fair markets in the digital sector and amending Directives (EU) 2019/1937 and (EU) 2020/1828 (Digital Markets Act), https://digital-markets-act.ec.europa.eu/index_en.

[42]. EUROPEAN COMMISSION, Commission fines Google €890 million for breaches of the Digital Markets Act, 2026, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_26_1670.

προσφορές και να τους κατευθύνουν σε άλλα κανάλια αγοράς[43]. Οι δύο αποφάσεις της Επιτροπής έχουν ιδιαίτερη σημασία, καθώς αποτελούν χαρακτηριστικό παράδειγμα της πρακτικής εφαρμογής του DMA και αναδεικνύουν τόσο την αποφασιστικότητα της Ένωσης ως προς την επιβολή του νέου ρυθμιστικού πλαισίου όσο και τις απαιτήσεις συμμόρφωσης που καλούνται να αντιμετωπίσουν οι πυλωροί. Παράλληλα, επιβεβαιώνουν ότι η Επιτροπή προτίθεται να αξιοποιεί ενεργά τις αρμοδιότητές της για την προστασία του ανταγωνισμού, των επιχειρήσεων και της καινοτομίας στις ψηφιακές αγορές. Με τις αποφάσεις αυτές, η Επιτροπή αποστέλλει σαφές μήνυμα ότι οι υποχρεώσεις του DMA δεν έχουν απλώς κατευθυντήριο χαρακτήρα, αλλά συνοδεύονται από ουσιαστικούς μηχανισμούς επιβολής και κυρώσεων. Η Google καλείται πλέον να τερματίσει τις διαπιστωθείσες πρακτικές μη συμμόρφωσης και να απέχει από την επανάληψή τους στο μέλλον. Οι αποφάσεις αναδεικνύουν, επομένως, τον τρόπο με τον οποίο η εφαρμογή του DMA επηρεάζει στην πράξη τη συμπεριφορά των πυλωρών και διαμορφώνει το πλαίσιο μέσα στο οποίο θα κινηθούν οι επιχειρήσεις ως προς την πολιτική συμμόρφωσής τους[44]. Η Google, από τη μεριά της, εκφράζει ανησυχίες σχετικά με τον Κανονισμό και υποστηρίζει ότι οι αλλαγές αυτές θα υποβαθμίσουν την εμπειρία των ευρωπαίων χρηστών, καθώς θα ενισχύσουν τους διαδικτυακούς μεσάζοντες εις βάρος των τοπικών επιχειρήσεων, θα αφαιρέσουν χρήσιμες λειτουργίες στις οποίες οι χρήστες βασίζονται καθημερινά και θα αυξήσουν το κόστος για τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις. Η εταιρεία δήλωσε στο Reuters ότι «*οι αλλαγές αποτελούν τη μεγαλύτερη μείωση στην ποιότητα των υπηρεσιών της δημοφιλέστερης μηχανής αναζήτησης στον κόσμο κατά τη διάρκεια της 29χρονης ιστορίας της*»[45].

Εξίσου σημαντική είναι και η απόφαση T-357/24, όπου το ΓεΔΕΕ απέρριψε την προσφυγή της Opera Norway, με την οποία η εταιρεία ζητούσε τον χαρακτηρισμό της Microsoft Edge ως πυλωρού, και συμφώνησε με τους ισχυρισμούς της Επιτροπής[46]. Από την υπόθεση αυτή τεκμαίρεται ότι, ακόμη και η περιορισμένη συμμετοχή ενός τρίτου στη διαδικασία έρευνας αγοράς μπορεί να είναι επαρκής, καθώς το ΓεΔΕΕ αναγνωρίζει ότι η κανονιστική αρχιτεκτονική του DMA παρέχει εξαρχής ελάχιστα τυπικά δικαιώματα συμμετοχής σε τρίτους. Κατά συνέπεια, ακόμη και ανταγωνιστές που απαντούν καθυστερημένα ή παρέχουν σύντομες απαντήσεις στα αιτήματα παροχής πληροφοριών της Επιτροπής μπορούν να αποκτήσουν πρόσβαση στη δικαστηριακή διαδικασία[47].

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει και η απόφαση T-1078/23 (*Meta Platforms v. Commission*)[48], όπου το ΓεΔΕΕ ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής της 5ης Σεπτεμβρίου 2023, με την οποία η αμερικανική εταιρεία Meta ορίστηκε ως πυλωρός αναφορικά με την υπηρεσία Marketplace, και έκρινε ότι δεν υπήρχε επαρκής αιτιολόγηση από την Επιτροπή για τον εν λόγω χαρακτηρισμό[49]. Παραμένει σε ισχύ η απόφαση ως προς το Messenger, το οποίο εξακολουθεί να θεωρείται διακριτή βασική υπηρεσία πλατφόρμας και σημαντική πύλη κατά την έννοια της Πράξης για τις Ψηφιακές Αγορές[50]. Η απόφαση αυτή έχει ιδιαίτερη σημασία

---

[43]. DMA: Commission fines Google for self-preferencing its own services on Google Search, 2026, EU Law Live, https://eulawlive.com/dma-commission-fines-google-for-self-preferencing-its-own-services-on-google-search/.

[44]. Comments of Henna Virkkunen, Executive Vice-President for Tech Sovereignty, Security and Democracy, Press Corner.

[45]. F. YUN CHEE, Google warns of lower quality as it revamps Europe search results to avoid EU fines, 2026, https://www.reuters.com/world/google-warns-lower-quality-it-revamps-europe-search-results-avoid-eu-fines-2026-09-08/.

[46]. GCEU T-357/24, *Opera Norway v. Commission*, Press release, 2026, https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-09/cp260113en.pdf.

[47]. K. BANIA, Global Competition Review, 2026.

[48]. ΓεΔΕΕ T-1078/23, *Meta Platforms/Επιτροπή*, 03.06.2023, ΤΝΠ Qualex, https://www.qualex.gr/el-GR/periexomeno/nomologia/nomologia?id=2626502.

[49]. https://daily.nb.org/nomothesia-nomologia/nomologia/dma-to-geniko-dikastirio-akyronei-ton-orismo-tis-meta-os-pylorou-gia-to-marketplace/.

[50]. A. R., MARTINEZ, The Chicken or Egg Dilemma: The General Court Partially Annuls the European Commission's DMA Designation Decision Against Meta (Case T-1078/23), 2026,

για τη μελλοντική εφαρμογή του DMA[51], καθώς, αφενός, επιβεβαιώνει την ευρεία δυνατότητα της Επιτροπής να χαρακτηρίζει μεγάλες ψηφιακές πλατφόρμες ως πυλωρούς και, αφετέρου, αναδεικνύει τη σημασία της ειδικής και επαρκούς αιτιολόγησης των αποφάσεων της Επιτροπής κατά τον χαρακτηρισμό μιας επιχείρησης ως πυλωρού[52].

Άξιες αναφοράς είναι και οι αποφάσεις του ΓεΔΕΕ στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-1080/23, T-1079/23 και T-214/24, οι οποίες αφορούν προσφυγές της Apple κατά των αποφάσεων της Επιτροπής σχετικά με τον χαρακτηρισμό υπηρεσιών της ως βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και την υπαγωγή τους στο κανονιστικό πλαίσιο του DMA. Τον Ιούλιο του 2026, η Apple έχασε τη δικαστική διαμάχη απέναντι στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την απόρριψη και των τριών προσφυγών της[53]. Στις υποθέσεις αυτές, η Apple και η θυγατρική της επιδίωξαν να περιορίσουν ή να ακυρώσουν την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του Σεπτεμβρίου 2023, με την οποία τα iOS, App Store και Safari χαρακτηρίστηκαν ως βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που υπάγονται στις υποχρεώσεις των πυλωρών, με το επιχείρημα ότι τα App Stores που αφορούν το iPhone, το iPad, το Mac, το Apple Watch και το Apple TV θα έπρεπε να θεωρούνται διακριτές υπηρεσίες και όχι μία ενιαία υπηρεσία. Εάν η θέση αυτή γινόταν δεκτή, το πεδίο εφαρμογής των υποχρεώσεων του DMA θα περιοριζόταν σημαντικά. Το ΓεΔΕΕ έκρινε ότι η Apple επιχείρησε σε μεγάλο βαθμό να αμφισβητήσει, όχι τον ίδιο τον χαρακτηρισμό της ως πυλωρού, αλλά τις συγκεκριμένες υποχρεώσεις διαλειτουργικότητας που απορρέουν από τον DMA. Οι υποχρεώσεις αυτές όμως εξειδικεύονται και αποκτούν συγκεκριμένο χαρακτήρα μέσω επιμέρους αποφάσεων επιβολής. Κατά συνέπεια, το ΓεΔΕΕ έκρινε ότι η προσβολή τους σε αφηρημένο επίπεδο ήταν πρόωρη και διαμόρφωσε έτσι έναν κανόνα διαδοχής των διαδικαστικών σταδίων: οι χαρακτηρισμένοι ως πυλωροί δεν μπορούν να αμφισβητούν αφηρημένα τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον DMA προτού η Επιτροπή εκδώσει απόφαση επιβολής που να τους επιβάλει συγκεκριμένη υποχρέωση. Ο κανόνας αυτός αφορά και τους έξι χαρακτηρισμένους πυλωρούς και όχι μόνο την Apple. Η απόφαση αυτή είναι ιδιαίτερα σημαντική, καθώς ενισχύει τη θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως προς την αποτελεσματική και συνεπή επιβολή του DMA και επιβεβαιώνει ότι το σύστημα του Κανονισμού δεν περιορίζεται στον αρχικό χαρακτηρισμό μιας επιχείρησης ως πυλωρού, αλλά περιλαμβάνει ένα διαρκές πλαίσιο εποπτείας, συμμόρφωσης και επιβολής[54]. Ακόμη, υπογραμμίζει την ευρύτερη ένταση μεταξύ της επιδίωξης του DMA για ενίσχυση του ανταγωνισμού και της προστασίας συμφερόντων των πυλωρών, όπως η ασφάλεια, η ιδιωτικότητα, η προστασία της ιδιοκτησίας και η συνοχή των οικοσυστημάτων τους[55].

Τόσο στην υπόθεση της Apple όσο και σε αυτήν της Meta παρατηρείται μια τελολογική προσέγγιση κατά την ερμηνεία των υποχρεώσεων και απαγορεύσεων του DMA. Κεντρικό ζήτημα αποτελεί το κατά πόσον το σύνολο των πρακτικών και των μέτρων που εφαρμόζει ο Κανονισμός είναι πράγματι ικανό να επιτύχει τους σκοπούς του Κανονισμού. Αξιολογείται θετικά το γεγονός ότι ο Κανονισμός φαίνεται να μπορεί να επηρεάσει ουσιαστικά τη

---

https://legalblogs.wolterskluwer.com/competition-blog/the-chicken-or-egg-dilemma-the-general-court-partially-annuls-the-european-commissions-dma-designation-decision-against-meta-case-t-107823/.

[51]. AI News Hub: When the EU Court Voids a Tech Designation on Procedure, Does That Make the Next One Stronger?, https://techjacksolutions.com/ai-brief/when-the-eu-court-voids-a-tech-designation-on-procedure-does/.

[52]. L. T. PELLICER, Meta Platforms v. Commission (T-1078/23): Meta Partially Wins, the Commission Partially Loses, and We All Learn From the Right and Wrong Doings, https://eulawlive.com/op-ed-meta-platforms-v-commission-t-1078-23-meta-partially-wins-the-commission-partially-loses-and-we-all-learn-from-the-right-and-wrong-doings/.

[53]. ΓεΔΕΕ T-1080/23, T-1079/23, T-214/24, https://infocuria.curia.europa.eu/tabs/affair?lang=EL&searchTerm=%2522T%252D1080%252F23%2522&publishedId=T-1080%2F23.

[54]. C. WILLIAM, Apple Loses DMA Gatekeeper Fight: EU Court Closes Interoperability Challenge Window, 2026, https://www.techtimes.com/articles/319935/20260708/apple-loses-dma-gatekeeper-fight-eu-court-closes-interoperability-challenge-window.htm.

[55]. A. RIBERA MARTÍNEZ, Lobbying Just Gets You So Far: A First Reaction to the General Court's Rejection of Apple's DMA Designation Appeal, EU Law Live, 14.07.2026, https://eulawlive.com/op-ed-lobbying-just-gets-you-so-far-a-first-reaction-to-the-general-courts-rejection-of-apples-dma-designation-appeal.

συμπεριφορά των μεγάλων ψηφιακών πλατφορμών, χωρίς να απαιτείται η ίδια εκτεταμένη αποδεικτική διαδικασία που χαρακτηρίζει τις παραδοσιακές διαδικασίες κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης. Οι υποθέσεις αυτές είναι κρίσιμες και από θεσμική σκοπιά, καθώς αναδεικνύουν τις αλληλεπικαλύψεις μεταξύ του DMA, του εθνικού δικαίου ανταγωνισμού και του δικαίου προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η νομολογία που θα διαμορφωθεί επί των προσφυγών κατά των αποφάσεων της Επιτροπής για μη συμμόρφωση αναμένεται να επηρεάσει όχι μόνο την πρακτική εφαρμογή του DMA αλλά και την ευρύτερη κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των διαφορετικών ρυθμιστικών πλαισίων της Ένωσης για την ψηφιακή οικονομία[56].

Τέλος, και η υπόθεση *Bytedance v. Commission*[57] χρήζει προσοχής, καθώς καθορίζει τους νομικούς κανόνες και τον τρόπο με τον οποίο η Ευρωπαϊκή Ένωση ρυθμίζει τους τεχνολογικούς κολοσσούς (Big Tech). Με αυτήν, το επιχειρηματικό μοντέλο του TikTok επηρεάζεται άμεσα, αφού στην ουσία καθορίζει πόσο εύκολα μπορεί η ΕΕ να επιβάλει την Πράξη για τις Ψηφιακές Αγορές και διαμορφώνει το παγκόσμιο πλαίσιο ρύθμισης της τεχνολογίας. Με την επιβολή υποχρεωτικής, αυστηρής συμμόρφωσης στην εταιρεία, η Επιτροπή στέλνει το μήνυμα ότι έπονται ριζικές αλλαγές στον τρόπο λειτουργία της εφαρμογής TikTok στην Ευρώπη[58].

VI. Συμπεράσματα – Κριτική αποτίμηση

Η θέσπιση του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/1925 για τις Ψηφιακές Αγορές αποτελεί μία από τις σημαντικότερες παρεμβάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη ρύθμιση της σύγχρονης ψηφιακής οικονομίας. Η δημιουργία ενός προληπτικού, ρυθμιστικού νομοθετικού πλαισίου, το οποίο επιβάλλει συγκεκριμένες υποχρεώσεις και απαγορεύσεις στις επιχειρήσεις που κατέχουν θέση «πυλωρού» στις αγορές, αντιμετωπίζει σύγχρονες προκλήσεις, όπως τα ισχυρά φαινόμενα δικτύου, τα πλεονεκτήματα που απορρέουν από τη συγκέντρωση και αξιοποίηση δεδομένων και τον κίνδυνο εγκλωβισμού επαγγελματιών και τελικών χρηστών. Ο Κανονισμός φαίνεται να συμβάλει στη διεκδικησιμότητα και τη δικαιοσύνη των ψηφιακών αγορών και να δημιουργεί περισσότερες δυνατότητες επιλογής για τους τελικούς χρήστες και ευκαιρίες ανάπτυξης για τις νεοφυείς και μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Το γεγονός ότι οι βασικές εξουσίες διερεύνησης, εποπτείας και επιβολής συγκεντρώνονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημιουργεί την αντίληψη ότι ανταποκρίνεται στον διασυνοριακό χαρακτήρα των δραστηριοτήτων των μεγάλων ψηφιακών επιχειρήσεων. Παράλληλα, η δυνατότητα διεξαγωγής ερευνών αγοράς, η επιβολή υψηλών προστίμων και η λήψη συμπεριφορικών ή διαρθρωτικών μέτρων καθιστούν τον DMA έναν ιδιαίτερα ισχυρό και αποτελεσματικό μηχανισμό επιβολής.

Η παραπάνω ανάλυση καθώς και η μέχρι σήμερα εφαρμογή του Κανονισμού καταδεικνύουν ότι η ρυθμιστική αυτή επιλογή έχει ήδη επιφέρει θετικά αποτελέσματα και έχει μεταβάλει ουσιαστικά τις συνθήκες λειτουργίας των ψηφιακών αγορών. Παράλληλα, με την ισχύουσα νομολογία που παρατέθηκε γίνεται αντιληπτή η σημασία της δικαστικής εποπτείας και της ανάγκης στήριξης των χαρακτηρισμών και των αποφάσεων σε πλήρη, επικαιροποιημένη και αιτιολογημένη αξιολόγηση. Παρά την τωρινή αποτελεσματικότητα του DMA, η Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει να παρακολουθεί και να προσαρμόζεται στις τεχνολογικές εξελίξεις. Η ταχύτητα με την οποία εξελίσσεται η ψηφιακή οικονομία δημιουργεί διαρκώς νέες προκλήσεις, ιδίως όσον αφορά το cloudcomputing και την τεχνητή νοημοσύνη. Συνεπώς, ο DMA δεν θα πρέπει να αποτελεί ένα στατικό νομοθετικό κείμενο, αλλά ένα δυναμικό ρυθμιστικό εργαλείο

---

[56]. K. BANIA, Making the DMA Bite: What Two Years of Enforcement Teaches Us About the Future of Digital Regulation, The Platform Law Blog, 2026, https://the-platform-law.com/2026/05/15/making-the-dma-bite-what-two-years-of-enforcement-teaches-us-about-the-future-of-digital-regulation/.

[57]. ΔΕΕ C-627/24 P, *Bytedance/Επιτροπή*, 2026, https://curia.europa.eu/site/jcms/p1_1000083469/en/hearing-c-627/24-p-bytedance-v-commission /, T-1077/23, http://data.europa.eu/eli/C/2024/5325/oj.

[58]. A.R. MARTINEZ, Rebutting Gatekeeper Presumptions in the Digital Markets Act: Case T-1077/23 Bytedance Ltd v European Commission, Journal of European Competition Law & Practice, 2024.

που θα διατηρεί την ισορροπία, προστατεύοντας τον ανταγωνισμό, την καινοτομία και την ελευθερία επιλογής των χρηστών και ευνοώντας παράλληλα την τεχνολογική ανάπτυξη.